Apertura

Órgano Central del Partido del Pueblo de Panamá marzo/abril 2019 Nº 14 B/ 0.50

Porqué Saúl Méndez

A escasos días de las elecciones y con los eventos de la semana mayor, de por medio, es el momento de reflexionar acerca de que es lo que la mayoría de los panameños necesitamos y queremos para dirigir los destinos de la nación panameña. A juicio nuestro y sin titubear señalamos que la fórmula Saúl Méndez y el extraordinario acompañamiento de Maribel Gordón, un luchador y una luchadora, incansable, defensores de los intereses y anhelos del pueblo y en particular la clase trabajadora, es el binomio que los panameños deben escoger.

Naturalmente existe mucho resquemor por las batallas que al frente del SUNTRACS, ha dirigido Saúl, y hay quienes incluso hablan de anarquía. Lo cierto es que si se pondera la lucha que ha encabezado este dirigente obrero, hoy abogado, todas las piedras arrojadas y todos las consignas acuñadas durante estos episodios han ido dirigidas contra los sectores que han sumido a este pueblo en el hambre y la miseria: la oligarquía financiera, cuyo principal objetivo es la ganancia y la acumulación.

Saúl y Maribel tiene los atributos necesarios para que en conjunción con otras fuerzas progresistas y democráticas puedan enrumbar la nación panameña por senderos de equidad y progreso.

6✓

Entre encuestas y debates presidenciales

Por: Carlos Fuentes

Básicamente es poco lo que hace falta para el 5 de mayo, fecha en la que se decide, la dirección del próximo gobierno, por los siguientes cinco años. Esta campaña, sobre todo la de candidatos a Presidente ha estado saturada de demagogia; característica central de la partidocracia que con la idea fija de hacerse del poder prometen el oro y el moro, utilizando un lenguaje cargado de frases retóricas, que tiene como eje el asistencialismo, al mejor estilo neoliberal, que no llevan sino a maquillar la pobreza, y hacer más vulnerables y dependientes de las políticas neoliberales a las poblaciones pobres, e incluso sectores de capas medias.

Realmente los cambios que necesita el estado panameño, que pasa por la modificación de la Constitución Política, y no cambios cosméticos a ésta; no están reflejados en los pronunciamientos que vienen haciendo en su mayoría los candidatos a la presidencia. En materia de desarrollo económico no vemos planteamientos donde la actividad agro-industrial, sea la base de desarrollo y donde los recursos del Canal estén a disposición del desarrollo nacional y se continua primando en la gestión del subsidio, la que desarrolla e impone la cultura del clientelismo por excelencia, ya que quienes se ven beneficiados con esta acción no esperan perderla y nada de esto es productivo. Y no es que estemos en contra que el estado desarrolle políticas públicas de asistencia a los sectores más vulnerables de la sociedad, pero tiene que darse de forma que ello retorne de alguna manera para bien de la sociedad y de los propios subsidiados.

Así mismo en sus discursos, los candidatos de la partidocracia, no dan señal alguna de disposición de una ruptura con las actividades de corrupción que desde sus partidos han inoculado muchos de sus miembros; sobre todo a partir de los escándalos en que se han visto envueltos en la Asamblea de Diputados, durante todo este periodo, por el contrario las ansias de poder los obnubila, sin importar que gobernarán con elementos que hicieron parte de la corrupción de los gobiernos que desde la invasión, se han sucedido en el poder, y su proclividad ha sido y es la aplicación de las políticas económicas neo-liberales, que tanto daño han causado a la economía nacional y cuyos beneficios han potenciado a la oligarquía financiera y el capital importador y en el materia internacional han estado marcados por la obsecuencia al imperialismo norteamericano y a los sectores más reaccionarios de Latinoamérica.

Naturalmente para ello han contado con un electorado cómplice para retornarlos al poder, un electorado que no entiende que su voto es su arma para romper la columna vertebral a este sistema de inequidades.

Este 1 de mayo los trabajadores deben reafirmar su compromiso de clase y entender que solo votando por uno de los suyos pueden acercarse a su liberación

4 de abril de 2019 “89 aniversario del Partido Comunista de Panamá”

El 4 de abril de 1930, se dio en Panamá un hecho histórico de trascendencia nacional e internacional: la fundación del Partido Comunista. En lo nacional era un desafío abierto a la oligarquía panameña, que con el apoyo del imperialismo cobraba fuerzas y se asentaba con solidez en el istmo, para entonces, también, el pueblo había probado lo que era enfrentarse a la incipiente oligarquía, vende patria cuando se da el levantamiento inquilinario en 1925, que tuvo que ser reprimido, a petición del gobierno oligarca de turno, por la soldadesca yanqui, ya acantonada en la “Zona del Canal”. La fundación del Partido Comunista era un desafío al propio imperialismo que para entonces ya tenía fuerte presencia en Latinoamérica y en particular en Panamá, con presencia plural de bases militares y del estado mayor del Comando Sur, así como su instrumento de formación de militares represivos como lo era la Escuela de las Américas.

En el plano internacional la fundación del Partido Comunistas se dio, bajo el influjo del triunfo en Rusia, de la primera revolución socialista en el mundo donde se había constituido el primer estado obrero y cuya influencia fue decisoria en este acontecimiento.

Desde su fundación el Partido Comunista se ligó y estuvo al frente de la lucha anti-oligárquica y anti-imperialista del pueblo panameño; y hoy encarnado en su legítimo sucesor el Partido del Pueblo continúa la ardua lucha por la construcción de una sociedad donde reine la justicia, la equidad, la inclusión y el ser humano: el hombre y la mujer sean el centro del desarrollo social y del bienestar pleno, a favor de los marginados de los débiles.

La Reactivación de Barú y las Propuestas de la Partidocracia Neoliberal

Julio Guerra

La crisis socioeconómica del distrito de Barú y en especial de su capital Puerto Armuelles, ha devenido en la moneda de cambio que los sucesivos gobiernos han utilizado para mantenerse en el poder y captar las intenciones de voto de los electores. La manipulación ideológica llevó a gran parte de la población del distrito a convencerse que la única forma de reactivar la economía local era que volviera una transnacional bananera (Chiquita o Del Monte).

Preparado el terreno y las mentes (cuerpos dóciles, mentes cautivas y servidores públicos genuflexos), mediante un Contrato Ley, leonino y antinacional, los partidos tradicionales en el gobierno tanto en el Ejecutivo como en la Asamblea le entregaron a Banapiña-Del Monte las tierras de propietarios individuales, de productores agropecuarios con derechos posesorios y de la nación, para establecer una explotación bananera bajo un régimen neocolonial.

Dos años han transcurrido con la presencia de Banapiña-Del Monte cultivando unas 100 hectáreas de banano que vende principalmente en el mercado nacional y la esperada reactivación económica no se produce. La generación de empleos locales es mínima porque la mayoría de las labores la realizan contratistas u subcontratistas de afuera, algunos hasta extranjeros. Ha decir de moradores del área, los únicos días de movimiento comercial en Puerto Armuelles son los días de pago a los pensionados y jubilados.

La oferta de la partidocracia, en el marco de la farsa electoral en curso, para renovar el gobierno en los diferentes niveles, sigue siendo la reactivación de Barú. Los candidatos a diputados y a la alcaldía salidos de esos partidos y de sus turbias alianzas, son conocidos activistas que pidieron a gritos a las transnacionales bananeras y que apoyaron el Contrato Ley para despojar de la tierra a sus legítimos propietarios y derechohabientes. Algunos de ellos ahora se visten de independientes y opositores del gobierno cuando fueron participes y cómplices del latrocinio, la corrupción y la maleantería institucionalizada.

A diferencia de la contienda presidencial, en el Barú se siente en el ambiente que en cuanto a la elección a diputado y representantes de corregimientos, no solamente habrá sorpresas sino también sorprendidos este próximo 05 de mayo. Las fuerzas de izquierda y los sectores democráticos y progresistas con su candidato a diputado por libre postulación, que es el defensor por vía judicial d los productores que resisten la expropiación, desarrollan una intensa campaña para llevar a la población sus propuestas y promover la no reelección ni el reciclaje de los políticos que representan a la partidocracia neoliberal.

Así, teniendo como telón de fondo la corrupción, la represión, judicialización de la protesta y el clientelismo electoral, en Barú la lucha continúa, en el plano electoral para evitar que los partidos tradicionales, sus espurias alianzas y los seudo independientes sean electos para continuar con las políticas neoliberales que tienen al sufrido y combatiente pueblo baruense sumido en la desesperación y la desesperanza.

No a la reelección de la partidocracia neoliberal, Nunca más por los mismos!

Los gringos y la OTAN sin salida política en Libia

Donde meten la mano los gringos revuelven el avispero pero nada logran desde el punto de vista de sus argumentos de crear estados sólidos y democráticos; tienen 15 años en Afganistán, otros tantos en Irak y nada resuelven, salvo el propósito velado de dejar a esos países en ruinas y postrarlos para que no hagan sombras en la proyección política del imperialismo. Ahora resulta que no encuentran posibilidad de resolver la viabilidad de ese estado, o no la quieren en realidad. Todo lo anterior se ha desarrollado de manera tal que ahora la población vuelve los ojos hacia Saif al Islam, quien es nada menos que el hijo de Gadaffy, que se salvó de ser ejecutado por las turbas de sicarios y ahora se encuentra en la clandestinidad negociando la posibilidad de regresar al poder y poner algo de orden en el martirizado país.

Ahora Libia, que era una nación prospera y estable está al borde de una guerra civil, por las acciones de Jalifa Haftar, quien luego del asesinato de Gadafi fue un protegido de la CIA y en medio del asedio a Trípoli, convenientemente USA, retira sus tropas.

Sobre el tren chino a Chiriquí

El transitismo bioceánico esta siendo cuestionado por el tránsito multivalente que de forma transversal integrará a Panamá de oriente a occidente, tal como lo soñará el viejo luchador y estadista Belisario Porras. Es imperioso recordar que el proyecto de ferrocarril que Porras planteara para unir a David con Panamá, ya posible en aquella época fue vetado por los Estados Unidos porque en su planteamiento defensivo del Canal de Panamá, en aquella época se pensaba que era mejor que los límites de la Zona del Canal estuvieran rodeados de una frontera selvática impenetrable para una infantería invasora. Total que el sueño ferroviario de Porras se quedó en Chiriquí y gracias a aquella vialidad Chiriquí alcanzó niveles de integración agro-comercial comercia que han hecho de aquella provincia el emporio productivo que es ahora. Aquel concepto predominó en muchos aspectos. Cabe recordar que cuando permitieron que se trazara la carretera transístmica de Colón a Panamá condicionaron que esa carretera estuviera llena de curvaturas no necesarias pero que aminorarían el desplazamiento de una columna invasora que transitar por ella. En fin, que la presencia yanqui en Panamá ha sido para…jorobar.

A votar
por los candidatos del FAD

Por lesivo a los intereses de Panamá y Latinoamérica, exigimos la derogación del Acuerdo Salas-Backer

Izquierda mundial participa en seminario internacional "Los Partidos y Una Nueva Sociedad"

Tomado de El Ciudadano: por Luz Marina

Venezuela y la Revolución Bolivariana recibieron la solidaridad de los más de 150 delegados y delegadas de la izquierda presentes en el evento

Más de 150 delegados de 111 organizaciones de 38 países participaron en los debates del XXIII seminario internacional "Los partidos y una nueva sociedad", organizado por el Partido del Trabajo de México.

La actividad que se realiza anualmente reúne a voceros y líderes de la izquierda mundial, quienes discuten mediante ponencias y mesas de trabajo la coyuntura política actual, las numerosas manifestaciones de resistencia popular, así como los intentos de avances en la región del imperialismo y el capitalismo.

Entre los invitados especiales se encuentran Juanita Ancieta, ex-lideresa de la organización de mujeres bolivianas Bartolina Sisa y hoy Secretaria de Relaciones Internacionales del MAS, el ex presidente de Honduras Manuel Zelaya, la vicepresidenta del PSUV de Venezuela Gladys Requena, el dirigente del Comité Central del PC cubano, Leopoldo Valle Alvarez, el Secretario de Relaciones Internacionales de la COPPAL, Leonel Falcón Guerra.

Además amplias delegaciones del Partido del Trabajo de Corea, del PC de China, del PC de Vietnam, del PC de la Federación Rusa, una amplia delegación de Venezuela, el embajador de la República Saharaui en México, el politólogo argentino Atilio Borón, entre otros.

Solidaridad con Venezuela

La primera en intervenir la lideresa boliviana, Juanita Ancieta, quien señaló que su país reelegirá este año **Evo Morales**. Ancieta además se solidarizó con la Revolución Bolivariana de Venezuela, los venezolanos y el presidente **Nicolás Maduro**, por ser actualmente el **foco** de los **ataques imperialistas**.

Cerró su discurso instando a los pueblos del mundo a levantarse contra la dominación y el capitalismo. "De pie, hombres y mujeres para **defender nuestras revoluciones**", puntualizó la lideresa boliviana.

A las palabras de Ancieta se sumaron las del dirigente comunista cubano, Valle Álvarez quien pidió más solidaridad con Venezuela, con la campaña de **libertad de Lula**, apoyo al pueblo colombiano en su búsqueda de paz con justicia social y por la lucha por la emancipación de **Puerto Rico**. Recalcó que a pesar de la ofensiva imperial violenta, la izquierda debe tener como premisa la toma del poder.

Por su parte el expresidente hondureño, Manuel Zelaya indicó a los movimientos sociales que se debe reconocer como un "privilegio vivir en el mismo siglo que Fidel, que el Che y que Hugo Chávez". Por lo que los convocó a seguir luchando **contra el imperialismo** y a proteger los gobiernos progresistas que aún permanecen en pie en el continente.

Particular atención suscitó la presencia de una importante delegación de **Corea del Norte**, y fue Man Su Chol, uno de sus dirigentes, quien destacó los esfuerzos de su pueblo para lograr la paz y la reconciliación con sus **vecinos de Corea del Sur**, aunque precisó que es el imperio quien permanentemente hostiliza y frena esa posibilidad.

Seguidamente dedicó un saludó a la Venezuela Bolivariana y expresó que "allí el **imperio yanqui ha pasado la línea roja** con su injerencia".

La representante de Venezuela, Gladys Requena agradeció las muestras de solidaridad con su país y detalló la lucha desigual que el pueblo venezolano libra contra el imperialismo yanqui. Llamó a construir un gran movimiento de **solidaridad mundial,** y advirtió que "la paz no es posible en ningún país si Estados Unidos continúa con su actitud injerencista".

Análisis geopolítico

El periodista y columnista del diario La Jornada, Alfredo Jalife, analizó el tema geopolítico, al respecto, enfatizó :"Les comunico que **no va a haber una guerra nuclear**, sencillamente porque la pierde Estados Unidos".

Calificó a **Israel** de "**país apartheid, superrealista y paria**", tras advertir que los movimientos sociales y los partidos de izquierda deben abordar "el peligro del eje Netanyahu, Trump y Bolsonaro".

También hablaron el dirigente nicaragüense Carlos Fonseca Terán, y el ex comandante de las FARC-EP y actual dirigente del partido FARC; Carlos Antonio Lozada.

Cambios en México

La Secretaria de Relaciones Internacionales del partido MORENA, que junto con el PT gobiernan hoy a través del presidente **Andrés Manuel López Obrador** puntualizó que una vez obtenido el triunfo en las pasadas elecciones, "ahora viene lo más difícil, la hora de los cambios verdaderos".

Agregó que su propósito es trabajar "para establecer un **gobierno del pueblo**, por el pueblo y para el pueblo".

Por nuestro Partido estuvieron presente el camarada Moisés Carrasquilla y la camarada Dalys de Pérez.

China, el socialismo y el triunfo del plan sobre la anarquía del mercado

Desde Voltaire hasta ahora los pensadores racionales exigieron que la razón y las ciencias dirigieran al mundo. Los sistemas políticos vigentes aducen que ellos representan ese objetivo, veamos porque no lo logran: Dentro de los instrumentos de la razón predomina la planificación. El plan es el rector del desarrollo de los países no capitalistas en donde sin suprimir el mercado, lo protege, lo regula y le imprime direccionalidad. En el mundo capitalista el no-plan es la mano invisible del mercado la cual es venerada como el rector real del progreso.

La vida se divide entre escépticos y optimistas. Los escépticos se perfeccionan a sí mismos negando la posibilidad del cambio y sumergiéndose en esa realidad cotidiana que saben que es cuestionable. Los optimistas pretenden cambiar la realidad, y por eso el socialismo es el camino del optimismo,

En China el triunfo del plan expone las virtudes intrínsecas del socialismo es decir del plan central con ejecución descentralizada. Los logros chinos son atribuibles al triunfo de la ciencia de la planificación. Es ciencia no exacta, sometida a errores, pero ciencia al fin. La ciencia describe los hechos y sus causalidades. La ideología explica a quienes benefician o perjudican los hechos, y la política expone y explica los intereses detrás de los hechos

Venezuela: resistiendo ante el acoso imperial

Hace 65 años los medios fueron exaltados por la revelación propalada por los medios de prensa estadounidense de que un barquito, el SS Alphen, proveniente de Europa traía un pequeño alijo de armas checas para el ejército de Guatemala, nación que por ese tiempo cursaba por un breve experimento democrático. Ese hecho fue denunciado en Caracas ante la conferencia panamericana de la OEA por John F. Dulles, secretario de Estado yanqui y John Peurifoy, embajador estadounidense en Guatemala. En ese entonces le cupo a Guillermo Toriello, el canciller de la dignidad, defender como un león la independencia y soberanía de su país. Las armas checas llegaron al país y cuando el conspirador Castillo Armas invadió al país fue derrotado en sucesivos combates con el ejercito leal al régimen progresista. La ofensiva estadounidense no solo se basó en los rebeldes a sueldo, sino que desplegó una cadena de ofensivas diplomática, periodística e infundios familiares que inexplicablemente produjeron la dimisión de Arbenz.

Hoy la panoplia de armas de Venezuela, que tiene propósitos disuasivos, es objeto de airadas denuncias de los estadounidenses que exigen desmantelar el poderío defensivo de Venezuela. Los EU siempre neutralizan por medio de captaciones y deserciones al ejército del país que pretenden invadir; de esa forma lograron autorizaciones desde las naciones unidas para solicitar que se declararan zonas de exclusión aérea sobre los países que pretendiera agredir, es decir los gobiernos no se pueden defender con sus propios aviones. Dicho de otra forma: “pelea de tigre con burro amarrado”.

En la actualidad se quejan del apoyo logístico militar de Rusia a Venezuela; para ellos los que hace Rusia es injerencia, pero lo que hacen los Estados Unidos no lo es porque Venezuela está en su ámbito de dominio continental ¡Habrase visto! Si el pueblo sigue firme y resiste las agresiones eléctricas y bloqueos comerciales y bancarios aseguramos que no pasaran.

Por ello Estados Unidos ha encontrado en el sabotaje eléctrico la forma de minar la moral del pueblo venezolano.

Es cierto que el mundo marcha hacia la sofisticación y comodidad de los sistemas complejos de mando único, pero en las grandes crisis el planeta ha sido testigo de que los dinosaurios perecen y los bichos menores sobreviven.

Venezuela ha de pasar forzosamente ha implementar un sistema de micro-generadores de respaldo que asegurarán que la vida prosiga, sin comodidades, pero con seguridad energética. Auguramos que miles de centralitas eléctricas a base de combustible irán asegurando la sostenibilidad de la cotidianeidad popular. Para ese tipo de resistencia Venezuela tiene un combustible agregado que es la conciencia popular. Los Estados Unidos nunca podrían encarar una situación así, porque su gobierno de corporaciones no gozaría de respaldo popular.

La Ley Helm-Burton contra Cuba

La furia retrograda de Trump no se conforma con el status quo internacional, sino que como fierra acorralada pretende reforzar el control de lo que ellos llaman su pairo trasero, y por supuesto ya no es. En el pretendido retroceso no solo se ha profundizado en el carácter injerencista de la Nica Act, sino que se ha pretendido retrotraer las relaciones con Cuba al periodo más acosador previo a la distensión operada en tiempos de Obama. Todo lo anterior se suma a la renovada ofensiva contra Venezuela. Es un tridente agresivo contra Latinoamérica que bien pudiéramos llamar los panameños como una ofensiva "tres en uno". Lo paradojal de la respuesta internacional es que Rusia ha declarado que el nivel de relaciones militares con Venezuela es potestad de dos naciones soberanas y que los compromisos de ayuda logística y militar son no negociables.

¡Aguanten gringos!.

Bolsonaro y Alcántara

Las giras de Bolsonaro tratando de crear una internacional fascista han tenido como la cereza que corona el pastel la oportunidad de ofrecer a los Estados Unidos el uso de la base de investigación aeroespacial de Alcántara. Tal ofrecimiento lastima el orgullo de los militares brasileños. Dicha base ubicada en el norteño estado de Maranhao goza de la vecindad ecuatorial que es tan apreciada por los científicos porque permite facilitar el lanzamiento de vectores al espacio.

La base de Alcántara era la joya preciada de los militares y científicos brasileños pro en el 2003 estalló en llamas. La explosión fue atribuida periodísticamente a la ignición fallida de un cohete, pero otras opiniones presumen de un sabotaje estadounidense.

Es necesario recordar que para la década de los 90 del siglo pasado se produjo una colaboración de científicos argentinos y brasileños en proyectos aeroespaciales. Los Estados Unidos advirtieron tanto a lo científicos militares argentinos y brasileños que ese campo les estaba vedado, porque solo ellos los yanquis debían representar al mundo libre en la investigación aeroespacial. El campo argentino desmanteló rápidamente sus capacidades investigativas, pero lo orgullosos militares brasileños quisieron hacer caso omiso de las advertencias: Algunos científicos militares brasileños como el coronel Piva salieron del ámbito brasileño y se fueron a Irak poniéndose al servicio de Saddam Husein. Es necesario recordar que los trabajos de Piva lograron modificar los modestos misiles Scud de Irak y le dieron un mayor alcance que les permitió llegar hasta Israel en aquellos tiempos de esa guerra del Golfo. Lo esencial es que la renuencia de Brasil a desmantelar Alcántara determinó la orden gringa de hacer volar aquella base. Hoy los militares brasileños ven con un nudo de desgrado en el estómago que su presidente les ofrece la joya del Brasil a los gringos. Mala cosa para Bolsonaro.

El Camino del medio y el significado de una bipolaridad necesaria

El propósito del presente artículo es desideologizar las acciones prácticas que el país debe realizar buscando una garantía de su propia independencia. Desde los inicios de la etapa republicana unida a Colombia se hizo patente la necesidad de estructurar un método de garantizar la propiedad del paso interoceánico, ya sea en ferrocarril o mediante el canal, protegiéndolo de las apetencias imperialistas. En aquella época se pensó que contraponiendo los intereses de Estados Unido e Inglaterra, bastaría para conservar el control de la ruta. Aquello tuvo una vigencia hasta que Inglaterra se bajó del tinglado y dejó a Estados Unidos solo en la cancha. Hoy, cuando se habla de la posible presencia China en Panamá, hay quienes se empeñan en ideologizar una idea práctica y pretenden analizarlas buscando un antagonismo de nuestra decisión haciéndonos opcionar entre China y Estados Unidos. En rigor de verdad la apuesta por introducir a China en la intimidad de nuestros procesos de decisión internacional no debe ser analizada según el si el régimen de China sea bueno o malo, capitalista o comunista, simplemente se trata de la necesidad imperiosa de introducir un contrapeso necesario en nuestra relaciones con los Estados Unidos, no podemos quedarnos solos en el bosque con el lobo estadounidense. Si no fuera China el contrapeso existente podría haber sido Japón, o cualquier otro país, pero es necesario un contrapeso. El tema no es ideológico sino de práctica política. Así de nada sirven las quemas de banderas china o lasa alusiones al trato laboral de China con sus trabajadores, eso no es relevante. Nos gusta aludir a la mitología griega y recordar el paso de Ulises entre las rocas, tapándose los oidos ante los cantos de sirena de uno y otro lado:. Justo por el medio es la consigna.